



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 6. mai 2025. a, Viljandis  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim  
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur  
Kriminaalasja number: 24284050299  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 423 lg 1  
Kahtlustatava nimi, isikukood: **Xxx Xxxxx, ik xxxxxxxxxxxx**

Käesolevas kriminaalasjas on xxx xxxxxxx esitatud kahtlustus KarS § 423 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema 08.09.2024 kella 16.10 ajal xxxxxxxx vallas xxxxxxxx-xxxxxxx-xxxxxx-xxxx tee xx. kilomeetril sooritas mootorsõidukiga xxxxxxx xxxxxxx registreerimismärgiga xxxxxxx peateelt vasakpööret xxxxxxxx-xxxxx-xxxxx kõrvalteele ning ei andnud teed peateel vastassuunas otse liikunud mootorratta xxxxxxxx xx xxxx registreerimismärgiga xxxx juhile xxxxxxx xxxxxxxx (xxxxx). xxx xxxxx, mootorsõidukijuhina, põhjustas liiklusnõuete rikkumisega ettevaatamatusest xxxxxxx xxxxxxxx ulatuslikke näokolju ja pehmete kudede vigastusi, peaaajupõrutuse ja difuusse aksonaalse kahjustuse, lüüsisamba VI ja VII kaelalüli murrud, seljaaju kaelaosa kahjustuse, paremal hulgiroidemurrud, põrutuskolded kopsudes, parempoolse õhkrinna, põrutuskolded põrnas, paremal õlevarreluu ja sääreluude murrud ja vasakul põialuude murrud ning vigastuste tüsistusena tekkinud neelamisraskuse, vasaku kehapoole peaaegu täieliku halvatuses ning parema kehapoole osalise halvatuses. xxxxxxx xxxxxxxx kehavigastused põhjustasid eluohtliku tervisekahjustuse.

Mootorsõidukit juhtides rikkus xxx xxxxx sõidukijuhina ettevaatamatusest liiklus- ja käitumisnõudeid: Liiklusseaduse (edaspidi LS) § 14 lg 2 nõudeid, mille kohaselt peab iga liikleja järgima liiklusalaste õigusaktide nõudeid, olema liikluses hoolikas ja ettevaatlik ning tagama liikluse sujuvuse, et vältida ohtu ja kahju tekitamist; LS § 16 lg 1 nõudeid, mille kohaselt peab liikleja olema viisakas ja arvestama teiste liiklejatega ning oma käitumises hoiduma kõigest, mis võib takistada liiklust, ohustada või kahjustada inimesi, vara või keskkonda, samuti peab liikleja täitma liikluskorraldusvahendi nõuet; LS § 17 lg 1 nõudeid, mille kohaselt peab liikleja tee andmisel juhinduma liikluskorraldusvahendite nõuetest ja reguleerija märguannetest; LS § 17 lg 5 p 3 nõudeid, mille kohaselt mitterööbassõiduki juht peab andma teed vasakule või tagasi pöörates vastutulevale liiklejale ja temast möödasõidul olevale juhile, kui liikluskorraldusvahendid ei määra teisiti; LS § 33 lg 2 p 8 nõudeid, mille kohaselt enne manöövri alustamist veenduma, et see on ohutu ega takista või ohusta teisi liiklejaid ning teel töötajaid; LS § 56 lg 1 nõudeid, mille kohaselt ristmikule lähenedes peab juht olema eriti tähelepanelik ja arvestama ristmiku liiklusoludega. Juht peab sõitma sellise kiirusega, et tal on vajaduse korral võimalik sõiduk seisma jätta ja anda teed eesõigust omavale liiklejale.

Seega pani xxx xxxxx toime KarS § 423 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o mootorsõiduki juhi poolt liiklusnõuete rikkumise ettevaatamatusest, kui sellega on põhjustatud inimesele raske tervisekahjustus.

Alates 2004. a 01. juulist on seaduseandja poolt antud prokurörile õigus lõpetada kriminaalmenetlus juhul kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse ja selles kahtlustatava süü ei ole suur ning ta on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Süü suuruse hindamisel võetakse aluseks Karistusseadustikus toodud põhimõtted, eelkõige §-s 57 sätestatu, st karistust kergendavad asjaolud. Arvestatakse isiku panust kuriteo toimepanemisel, tahtluse või ettevaatamatuse astet, tekitatud kahju liiki ja suurust, isiku vanust ja arusaamisvõimet ning seaduseandja sätestatud karistusraame.

Käesoleva kriminaalmenetluse esemeks on KarS § 423 lg 1 järgi kvalifitseeritav kuritegu, mis on II astme kuritegu ja mille eest seaduseandja näeb ette karistuseks rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse. Tegemist on ettevaatamatusdeliktiga.

Kriminaalasja materjalidest nähtub, et xxx xxxxxx ei ole varasemalt kriminaalkorras karistatud, samuti puuduvad temal väärteorikkumised. Eeluurimise käigus tunnistas xxx xxxxxx toimepandud teos ennast süüdi ning avaldas puhtsüdamlikku kahetsust toimunu osas. Kannatanu esitas menetluse käigus tsiviilhagi 25 589 euro nõudes. xxx xxxxxx jõudis koostöös oma kaitsjaga kannatanu xxxxxx xxxxxxxx tsiviilhagi osas kompromissile. Tulenevalt eeltoodust võib väita, et xxx xxxxxx süü nimetatud kuriteo puhul ei ole suur.

Avalik menetlushuvi on olemas, kui isiku suhtes on enne uue kuriteo toimepanemist ühe aasta jooksul kriminaalmenetlus otstarbekuse tõttu lõpetatud või kui isikut on ühe aasta jooksul enne uue kuriteo toimepanemist samaliigilise süüteo eest karistatud. xxx xxxxxx suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlust otstarbekuse tõttu lõpetatud ning teda ei ole ka kriminaalkorras karistatud. Seega võib väita, et antud kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi.

xxx xxxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Arvestades seda, et xxx xxxxxx on toime pannud II astme kuriteo, kahetseb toimepandut, jõudis kannatanuga tsiviilhagi osas kompromissile, on nõus kannatanule veel täiendava summa tasuma ning hüvitama menetluskulud, ei ole tema süü kuriteos suur ja kriminaalasja edasiseks menetlemiseks puudub avalik menetlushuvi. Prokurör ei pea vajalikuks lisakohustuse määramist, kuna esmatähtis on kannatanu kahjude hüvitamine. Kannatanu xxxxxx xxxxxx andis 30.04.2025 prokuratuurile nõusoleku lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel.

Prokurör, tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega ning vestelnud xxx xxxxxxxx, leiab, et süüdlane on teinud oma seadusevastasest käitumisest vastavad järeldused ning kriminaalmenetluse lõpetamine tema suhtes on õigustatud ja põhjendatud.

**Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6, 7 alusel.**

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

**määras:**

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 24284050299.
2. KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel määrata xxx xxxxxxxx järgmised kohustused:

2.1. **Tasuda kriminaalmenetluse kulud**- isiku kohtuarstliku ekspertiisi tegemise kulu **155 (ükssada viiskümmend viis) eurot**.

2.2. **Hüvitada** kannatanu xxxxxx xxxxxxxx **5000 (viis tuhat) eurot**. Saaja: xxxxxx xxxxx; AS SEB Pank, a/a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

2.3. Kohustuste täitmise tähtjaks määrata **06.11.2025**.

3. Asitõendid: DVD+R-plaat jätta kriminaaltoimiku juurde.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata kannatanu xxxxxx xxxxxxxx, tema esindaja Erki Casarile, kahtlustatav xxx xxxxxxxx ning tema kaitsja vandeadvokaat Indrek Sirgile.
5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris, Posti22/Koidu 5 Viljandi linn.

### **Edasikaebamise kord**

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maiken Mardim  
Abiprokurör

Olen määrusega tutvunud:

(allkirjastatud digitaalselt)

xxx xxxxx

(allkirjastatud digitaalselt)

Indrek Sirk